REPORTE RESULTADO SONDEO CAJAS DE COMPENSACIÓN

18 de enero 2019

En el marco de lo acordado en la mesa de negociación 2018, correspondiente al punto (**5.1.27 Cajas de Compensación)**, el cual fue pactado atendiendo a las restricciones que fueron manifestadas en la mesa por parte de los representantes de la entidad, en el sentido de no contar con personal suficiente para realizar un sondeo que permitiera recoger la percepción de los servidores de la ciudad de Bogotá y realizar el correspondiente análisis mediante indicadores, es estableció lo siguiente:

"PROSPERIDAD SOCIAL acuerda realizar para la vigencia 2019 una encuesta a los servidores públicos con el objeto de obtener el diagnóstico sobre la prestación del servicio de la caja de compensación actual de Bogotá y en ese sentido ratificar la misma o efectuar la escogencia de una Caja de Compensación, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley. Los sindicatos se comprometen a remitir los indicadores y factores que pueden ser considerados por la entidad para solicitar propuestas de prestación de servicios a las cajas de compensación con presencia en Bogotá, con las cuales se estructure la encuesta"

Por lo anterior, **SIESSOCIAL** realizó sondeo a los servidores públicos de Prosperidad Social de la ciudad de Bogotá en el periodo comprendido entre el 13 de diciembre de 2018 y el 16 de enero de 2019, mediante el link de Google Drive https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaHgV2Hgch2Wl10JMN9V2aFKpmwkCNvrM-po_sBv9TjcrsDw/viewform?usp=sf_link utilizando la herramienta formularios que se encuentra dispuesta de manera universal para tales propósitos, luego de un riguroso proceso de diseño.

Debe tenerse en cuenta que el diligenciamiento del sondeo se vio afectado por la comunicación emitida por la Subdirección de Talento Humano a los servidores de la ciudad de Bogotá por la que se conceptuaba la inviabilidad al proceso, de hecho el registro de diligenciamiento muestra un reducción importante de la tasa de registros luego de emitida la mencionada comunicación.

I. RESULTADO SONDEO

Los indicadores arrojados del sondeo y su análisis se encuentran en la tabla No. 1, debidamente ponderados para que a partir de ellos, las Cajas de Compensación diseñen su propuesta de portafolio de servicios de manera competitiva y ofreciendo la mejor opción de acuerdo a las preferencias de los servidores públicos de la ciudad de Bogotá.

SIES SOCIAL

Sindicato de empleados del sector social

SIES SOCIAL
Sindicato de empleados del sector social

TABLA No. 1 INDICADORES

FACTOR	INDICADOR	CRITERIO PARA TOMA DE DECISIÓN	PONDERACIÓN
Cantidad y distribución geográfica de sedes recreativas	Número de sedes recreativas por localidad	Mayor cantidad de sedes recreativas por localidad	15,34%
Oferta de programas de recreación	Cantidad de programas recreativos por temática y grupo etáreo	Mayor cantidad de programas recreativos por grupo etáreo	14,42%
Tarifas y costos de servicios	Costeo de servicios por persona	Menor costo de servicio ofrecido por persona	13,01%
Oferta turística	Cantidad y calidad de servicios turísticos	Mayor diversificación y calidad de servicios turísticos	12,94%
	Número de convenios con agencias de viajes	Mayor número de convenios con agencias de viajes	
Oferta de programas de capacitación	Cantidad de programas de capacitación por temática y grupo etáreo	Cantidad de programas de capacitación por temática y grupo etáreo	11,77%
Cantidad y distribución geográfica de sedes administrativas	Número de sedes recreativas por localidad	Mayor cantidad de sedes recreativas por localidad	11,32%
Calidad en el servicio	Certificación de calidad actualizada	Certificación de calidad actualizada	9,83%
	Número de quejas reportadas por mal servicio ante la Superintendencia	Menor número de quejas reportadas por mal servicio ante la Superintendencia	
	Número de empresas afiliadas y número total de personas afiliadas a la caja	Mayor cantidad de empresas afiliadas y número total de personas afiliadas a la caja	
Disponibilidad de cupo Hotelero	Número de centros vacacionales y hoteles de la caja por Departamento	Mayor cantidad de centros vacacionales y hoteles por Departamento	9,83%
	Número de convenios con hoteles y centros vacacionales en el país	Mayor número de convenios con hoteles en el país	
	Capacidad para alojamiento de hoteles y centros vacacionales de la caja	Mayor capacidad para alojamiento de hoteles y centros vacacionales de la caja	
	Capacidad para alojamiento de centros vacacionales u hoteles en convenio	Mayor capacidad para alojamiento de centros vacacionales u hoteles en convenio	

II. METODOLOGÍA

El promedio de los puntajes se puede observar en la tabla No. 2, el cual es consistente con la distribución acumulada que en las gráficas generadas por Google Formularios (gráficas del 1 a la 8 encontradas en el Anexo).

Se aclara que entre menor sea la cantidad promediada, mayor será la importancia del factor toda vez que en el formulario se solicitó a cada servidor lo siguiente: "*Asigne un número a cada factor siendo 1 la prioridad más alta y 13 la menor*"

En este sentido, el aspecto "Diversos canales de comunicación" obtuvo un promedio de 9,69 porque fue considerado por muchos servidores como uno de los últimos aspectos en relevancia con calificaciones de 12 y 13 puntos (últimos en importancia)

Por el contrario, el factor "*Cantidad y distribución geográfica de sedes recreativas*" fue calificado en muchas ocasiones como de mayor preferencia, razón por la cual su valor es el que más se acerca al número 1, es decir al factor mejor calificado en cuanto a la percepción de mayor prioridad en requerimientos. **Por esta razón se concluye que los indicadores se consolidan y ponderan de acuerdo a la mayor relevancia de factores relacionados en su orden. Sobre éstos, deben principalmente diseñar las propuestas las cajas de compensación.**

Tabla No. 2: PROMEDIO DE FACTORES

FACTOR	IMPORTANCIA	VALOR PROMEDIO
Cantidad y distribución geográfica de sedes recreativas	1	4,59
Oferta de programas de recreación	2	4,88
Tarifas y costos de servicios	3	5,41
Oferta turística	4	5,44
Oferta de programas de capacitación	5	5,98
Cantidad y distribución geográfica de sedes administrativas	6	6,19
Calidad en el servicio	7	6,22
Disponibilidad de cupo Hotelero	8	7,16
Cobertura de servicios en el país	9	8,17
Convenios y alianzas	10	8,65
Apoyo a actividades institucionales	11	9,01
Tarifas preferenciales en salud complementaria	12	9,61
Diversos canales de comunicación	13	9,69

Cálculos propios (con base en Excel Google Formularios)

A continuación se realiza un análisis sucinto de algunos aspectos técnicos sobre el resultado obtenido como consecuencia del diligenciamiento del formulario:

Tabla No. 1

DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS	CANTIDAD
Total respuestas	326
Respuestas duplicadas	19
Respuesta de factores no reflejados en el formulario Google	43
Total respuestas válidas para hallar indicadores	264

Fuente propia (Resultado Google Formularios)

La muestra representativa, es decir el número de encuestas que como mínimo tuvieron que ser válidas para reflejar la tendencia de la población total, corresponde a 67 formularios diligenciados (servidores no repetidos que diligenciaron adecuadamente el sondeo) y se dedujo teniendo en cuenta una población de 764 servidores públicos ubicados en la ciudad de Bogotá, con un 95% de confianza y un error del 5%. Como se observa, se obtuvo resultados de casi 4 veces lo mínimo aceptado como representación del universo de la población (396% de información más de la necesitada): 264 encuestas válidas realizadas.

DISEÑO DE INDICADORES

Los indicadores se consolidan y ponderan de acuerdo con la mayor relevancia de factores relacionados en su orden, sobre los que se deben diseñar principalmente las propuestas las cajas de compensación.

No se tuvieron en cuenta aquellos factores que tuvieron una media por encima del entero 8, razón por la cual los indicadores diseñados sólo corresponderán a los ocho primeros factores cuyas gráficas de incorporamos en este informe.

Para realizar la ponderación de los indicadores fue necesario convertir los promedios en valores que dieran cuenta de que la mayor prioridad deberían estar mayormente ponderada, por lo que se realizó el siguiente procedimiento. Como se dijo anteriormente, esta ponderación deberán tenerla en cuenta las cajas de compensación para generar la propuesta de servicios socializadas mediante feria u otro mecanismo adoptado por la entidad, que permita la transmisión efectiva de la información

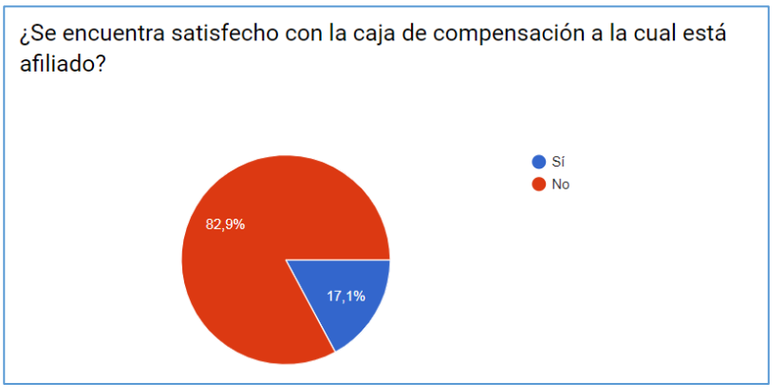
Promedio= prom	1/prom	Ponderación asignada
4,59	0,217864924	15,34%
4,88	0,204918033	14,42%
5,41	0,184842884	13,01%
5,44	0,183823529	12,94%
5,98	0,16722408	11,77%
6,19	0,161550889	11,37%
6,22	0,160771704	11,32%
7,16	0,139664804	9,83%

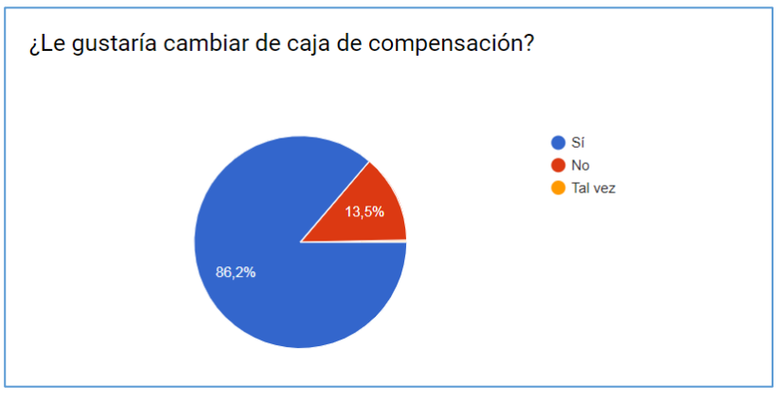
Teniendo en cuenta que:

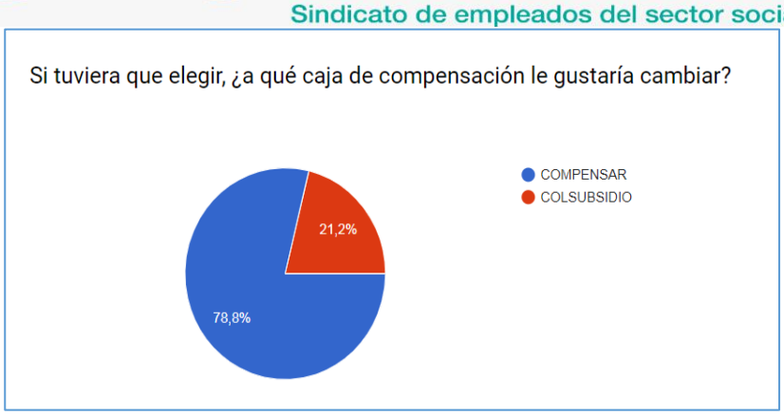
Sumatoria 1/prom	1,420660847
Porcentaje sumatoria 1/prom	100%

III. TENDENCIA PREVIA DE LA ELECCIÓN

Parte de los resultados arrojados en el sondeo que valen la pena destacar se encuentran los siguientes aspectos, como precedente que evidencia una tendencia previa a la Feria de oferta de servicios por medio de la cual las Cajas de compensación realizarán el mejor esfuerzo para que los servidores las elijan con los elementos suficientes para lograr un alto grado de satisfacción y bienestar.





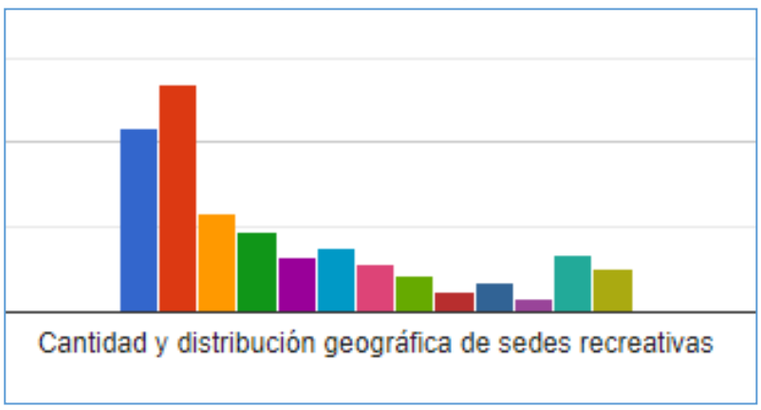


IV. ANEXO

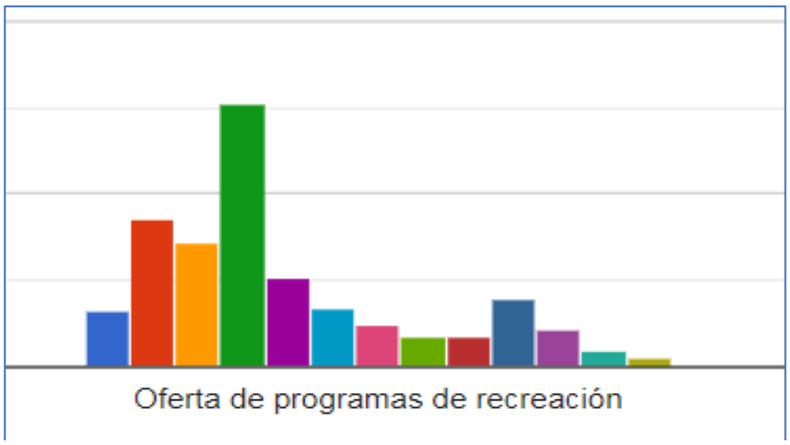
A continuación se observan las gráficas de los primeros seis factores en el orden de prioridad dado por los servidores públicos.

Las gráficas muestran en colores las preferencias en su calificación ordinal por cada factor, es decir el azul es la primera preferencia o calificación más alta (uno) que para la primera gráfica (cantidad y distribución geográfica de sedes recreativas es el segundo valor más importante), el rojo que le sigue, la siguiente calificación (segundo puesto de importancia), el amarillo (la tercera), el verde la calificación de cuarto lugar, etc. Para el factor mencionado (cantidad y distribución geográfica de sedes recreativas es el segundo valor más importante), aún siendo el segundo lugar de preferencia el más votado, el primer lugar es el mayor respecto a los demás factores.

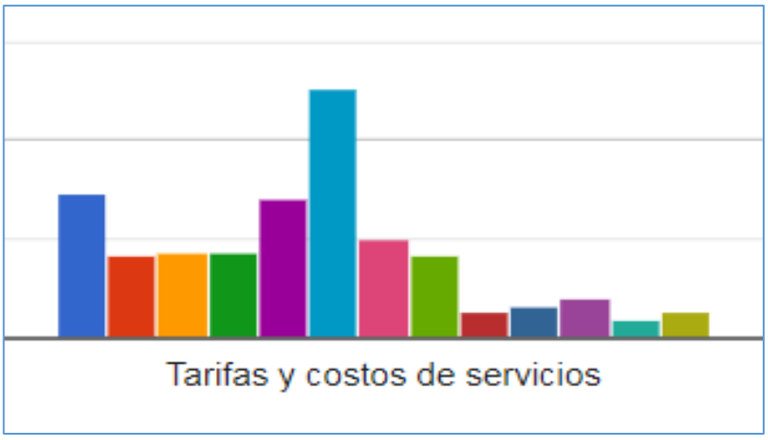
Gráfica 1: Prioridad 1



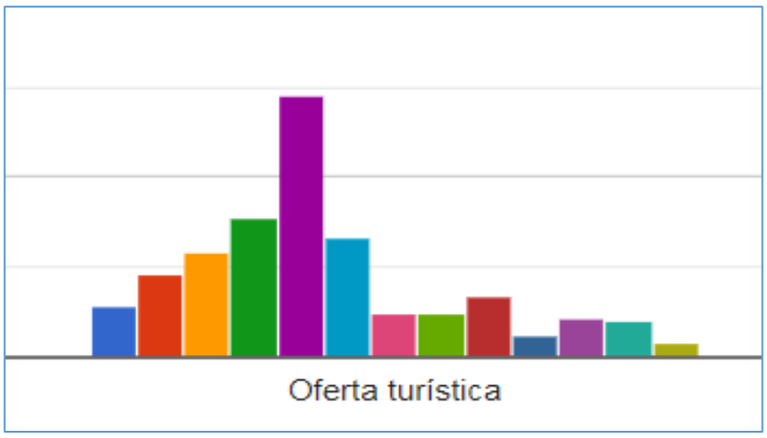
Gráfica 2: Prioridad 2



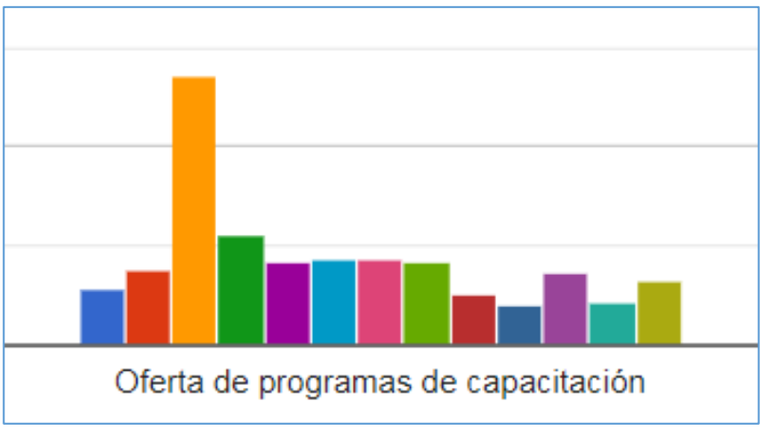
Gráfica 3: Prioridad 3



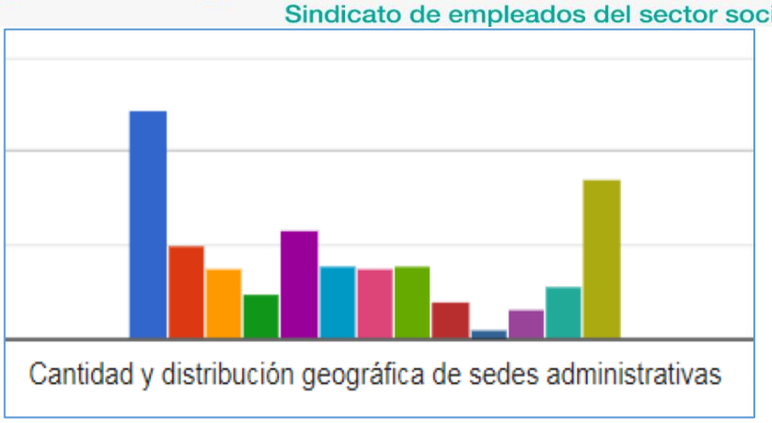
Gráfica 4: Prioridad 4



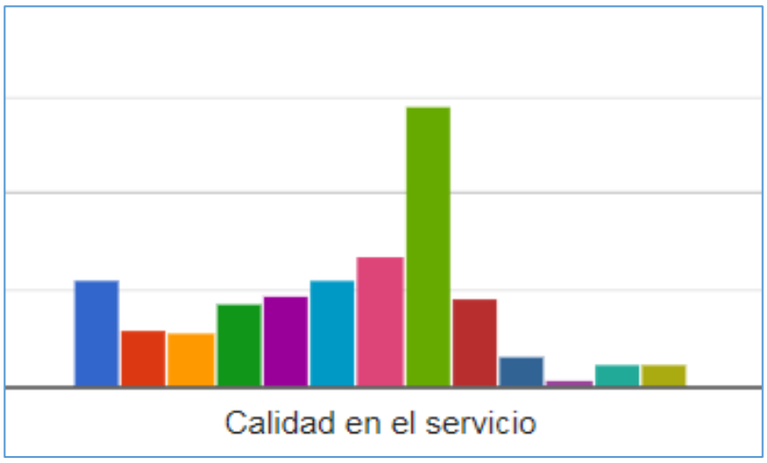
Gráfica 5: Prioridad 5



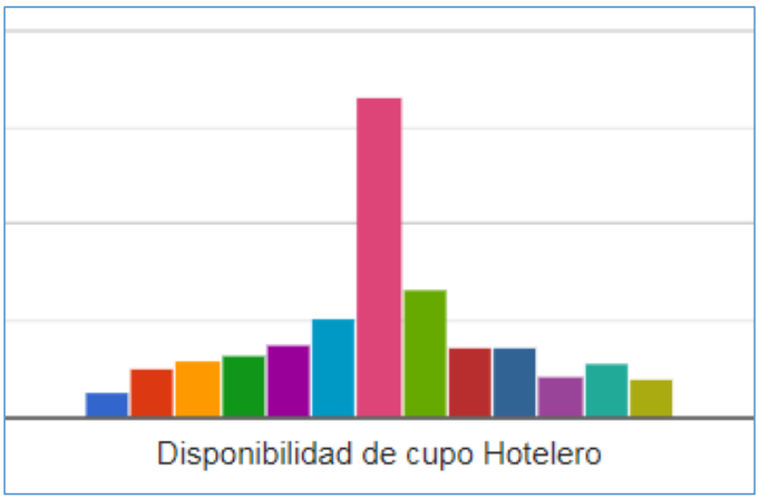
Gráfica 6: Prioridad 6



Gráfica 7: Prioridad 7



Gráfica 8: Prioridad 8



SIESSOCIAL